

Colaboran



Financian



Esta publicación cuenta con la colaboración de la Cooperación Española a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de Hegoa y no refleja, necesariamente, la postura de la AECID.

Compiladoras: Gema Celorio y Alicia López de Munain

Edita:



www.hegoa.ehu.es

Zubiria Etxea • UPV/EHU
Avda. Lehendakari Agirre, 81
48015 Bilbao
Tfno. 34 94 601 70 91
Fax: 34 94 601 70 40
E-mail: hegoa@ehu.es

UPV/EHU
C/ Nieves Cano, 33
01006 Vitoria-Gasteiz
Tfno. 34 945 01 42 87
Fax: 34 945 01 42 87
E-mail: hegoagasteiz@gmail.com

UPV/EHU
Plaza Elhuyar, 2
20018 Donostia-San Sebastian
Tfno.: (34) 943 01 74 64
E-mail: maribi_lamas@ehu.es

Diseño y maquetación: **Marra S.L.**

ISBN: 978-84-89916-98-2



Este documento está bajo una licencia de Creative Commons. Se permite copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra con libertad, siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra. Licencia completa: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>



Presentación	7
---------------------	----------

Línea Temática 1. Construcción del sujeto político	9
---	----------

EkonoMoVida	10
María José Amorós Martínez y Encarnación Díaz Carmona	

Carencias y necesidad de la formación de futuros docentes en Educación para el Desarrollo	16
Sarah Carrica-Ochoa	

El voluntariado en Educación para el Desarrollo como ejercicio de una ciudadanía crítica. Una lectura desde la experiencia de InteRed	30
María Barba Núñez y Germán Vargas Callejas	

Orientaciones pedagógicas para la formación política de las y los jóvenes desde una perspectiva crítica de la educación	36
Alex Egea, Clara Massip, Mariano Flores y Cécile Barbeito	

ParticipACCIÓN juvenil. Construyendo Sujeto Político desde Grupos de voluntariado juveniles en el marco de centros educativos	42
María Lezáun Tola y Carolina Del Río Usábel	

Construyendo sujetas políticas activas en los Altos de Chiapas	49
Ambrociana Pablo Álvarez, Cecilia López Pérez, Elizabet García Hernández, Silvia Hernández Jiménez, Mercedes Pérez Pérez y Sandra Fernández	

Construyendo alianzas con sujetos diversos. Hacia una cooperación feminista <i>desde abajo</i>	55
Amaia del Río Martínez, Sandra Dema Moreno e Itziar Gandarias Goikoetxea	

La formación de docentes de Educación básica para el Desarrollo de una conciencia sustentable	61
José Ricardo Rivera Peña	

Tribunal Internacional de Derechos de las Mujeres. Viena +20. Euskal Herria 2013	67
Lidia Ruiz Gómez	

Una comunidad educativa formada & una ciudadanía comprometida. El gran reto que puede cambiar la escuela del siglo XXI	71
Konsue Salinas Ramos	

Línea Temática 2. Comunicación para la transformación social	79
---	-----------

PRESSPLAY! Una nueva pedagogía de la visión para la cultura audiovisual digital	80
Andrea Aisa Vega	

Los nuevos medios digitales. Un nuevo ecosistema para la transformación social	85
Andrea Aisa Vega y Javier Aisa Gómez de Segura	

Revisar los fundamentos actuales de las relaciones entre comunicación y educación para el desarrollo Javier Erro Sala	91
La comunicación para la transformación a través de la musicoterapia María del Carmen González Quintana y Guacimara Molina Sosa	98
El Bucle. Intra e interculturalidad, expresión propia de una Educación humanizante Alcibiades López Hernández y Edith Cuello Daza	105
Comunicación y educación trans/formativa. El debate sobre la eficacia cultural y sus indicadores Eloísa Nos Aldás	111
Comunicación, del latín <i>communio</i> : Compartir, participar, fortalecer en conjunto. Una agenda para la articulación del Sector Social con movimientos sociales en España y Europa desde la comunicación para el cambio social Lidia Ucher	119
Educación para la Sostenibilidad con visión Sur. Reflexiones sobre la integración socio-ambiental y la comunicación transformadora Leire Urkidi Azkarraga, Eneko Garmendia Oleaga, Iñaki Barcena Hinojal y Rosa Lago Aurrekoetxea	126
Línea Temática 3. Cuestionamiento de las relaciones de poder	133
“Es como si la trata de esclavos continuara todavía...” Ione Belarra	134
Begiraleen Laguntzailea (BL). Apropiación del proceso por el sujeto destinatario Iñaki Luzuriaga Goñi	140
Movimientos sociales populares. Sujetos políticos y pedagógicos con potencial emancipador Zesar Martinez y Beatriz Casado	144
Rediseñando el currículo de las enseñanzas en Trabajo Social. La importancia de la educación para el Desarrollo en la intervención comunitaria Paloma Martín-Villamuelas Jiménez	157
¿Cómo educar a pesar de la institución? Análisis de las resistencias en un centro de día para personas en situación de exclusión social Karmele Mendoza Pérez	164
Politizando lo cotidiano en educación para el desarrollo. Hacia una “revolución de los cuidados” Encina Villanueva Lorenzana	170
Línea Temática 4. Análisis de procesos	176
¿Qué vamos a hacer contigo? María José Amorós Martínez y Encarnación Díaz Carmona	177

Análisis del proceso educativo hacia la inclusividad en Euskadi. Acciones educativas para el cambio social Rosa Arburua Goienetxe	183
Los Trabajos Fin de Grado como elementos para una educación universitaria transformadora Saioa Bacigalupe de la Torre	188
Las relaciones en la cooperación política como procesos de aprendizaje en la acción social para la construcción de ciudadanía Sergio Belda Miquel, Alejandra Boni Aristizábal y Maria Fernanda Sañudo Pazos	194
Una segunda oportunidad en la educación. Educación en núcleos cerrados M ^a Teresa Fernández, José Antonio Gonzalez, Jenifer Espósito, Libia Pérez y M ^a Jesús Amado	203
Aprendizaje y práctica de la ciudadanía. Propuestas desde la investigación Inés Gil-Jaurena, Héctor Sánchez-Melero y Belén Ballesteros Velázquez	208
Guía de autoevaluación sobre los derechos de la infancia para los centros educativos. Una propuesta pedagógica de UNICEF Nacho Guadix, Oscar Belmonte, Andrés Muñoz, Amaya López, M. Àngels Balsells, Jordi Coiduras, Carles Alsinet, Aida Urrea y Mar Català	214
Sistematizaciones de experiencias de Soberanía Alimentaria y Agroecología emergente como proceso de aprendizaje, visibilización y fortalecimiento de las prácticas desde lo local Marianna Guareschi, David Gallar, Isabel Vara y Marta G. Rivera	220
Una experiencia colectiva de búsqueda de alternativas. El desarrollo de capacidades como estrategia de cambio Mary Tere Guzmán Bonilla	230
El proyecto curricular Aitor Jiménez Rodríguez	238
Gestión compartida entre la universidad y las comunidades para la transformación de la educación Ana linares	245
Formación profesional, desarrollo económico, local y comunitario Fernando Marhuenda Fluixá, Andréa Alice da Cunha Faria, Abdalaziz de Moura y Vicente Palop	251
El desarrollo de la creatividad por medio del proceso Lilia Miralles Llorens	257
Educación para la Ciudadanía Global en la formación del voluntariado. Análisis del caso de InteRED Valencia desde la perspectiva sistemática de la Teoría de Programas Victoria Pellicer Sifres	261

Investigando en Educación para el Desarrollo I. Un análisis comparativo de los proyectos de la ONGD Solidaridad Internacional de Galicia	274
Mar Rodríguez, Araceli Serantes, Ana Lampón, José Luis Iglesias, María Caride, María Paz Gutiérrez y Apolinar Graña	
Investigando en Educación para el Desarrollo II. Un estudio de caso del proyecto “O Tesouro de Acahualinca” de Solidaridade Internacional de Galicia	283
Mar Rodríguez, M ^a Helena Zapico, Apolinar Graña, Patricia Digón, Silvana Longueira, M ^a Dolores Cotelo y M ^a Cristina Pérez	
Red de Escuelas Campesinas en América Latina. Una experiencia en construcción protagonizada por La Vía Campesina y El Alba de Los Movimientos Sociales	290
Judite Stronzake, Janaina Stronzake y Beatriz Casado	
Integrando la economía solidaria y la soberanía alimentaria en los currículos universitarios	297
Rita Villà, Estel Peix, Clara Romaguera y Jordi Prat	

Las relaciones en la cooperación política como procesos de aprendizaje en la acción social para la construcción de ciudadanía

Sergio Belda Miquel y Alejandra Boni Aristizábal (Grupo de Estudios en Desarrollo, Cooperación y Ética. Universitat Politècnica de València) /
Maria Fernanda Sañudo Pazos (Instituto PENSAR. Universidad Javeriana de Bogotá)

Resumen

El artículo parte, por un lado, de la crítica a los discursos y prácticas gerencialistas y despolitizados mayoritarios en el campo de la cooperación al desarrollo. Por otro, de la constancia de que existen experiencias de cooperación más transformadoras que conectan a personas y organizaciones en el Sur y el Norte desde una perspectiva más política del trabajo conjunto. Se tratará de experiencias sustentadas en posiciones políticas comunes, en la construcción de confianza, el trabajo horizontal y la acción política.

Estas experiencias pueden ser entendidas y analizadas como procesos de aprendizaje en la acción social. Se trataría de procesos educativos complejos y multidimensionales, con implicaciones éticas, políticas, sociales y culturales, que se dan a nivel individual y colectivo, relevantes para la construcción de ciudadanía activa y una sociedad civil global.

Desde esta perspectiva, se analiza el caso de cinco redes que vinculan organizaciones españolas y colombianas, las cuales realizan conjuntamente acciones de movilización e incidencia en torno al tema de los Derechos Humanos en Colombia. El análisis nos permitirá profundizar en las complejidades y tensiones, y también en la relevancia para la construcción de ciudadanía, de los procesos informales de educación a través de la movilización social, hasta ahora poco explorados.

palabras clave

Educación para el Desarrollo, relaciones, cooperación internacional, aprendizaje informal, política.

Introducción: Planteamiento y conceptos clave

La Ayuda Oficial al Desarrollo es y ha sido inevitablemente política desde el comienzo del sistema de cooperación (Carothers y De Gramont 2013). Los donantes han utilizado la ayuda con fines políticos y sus acciones han tenido efectos políticos. Sin embargo, en el sistema de cooperación se ha venido instalando un discurso centrado en que las cuestiones que tienen que ver con el desarrollo y la cooperación son cuestiones puramente técnicas y de gestión (Ferguson, 1990). Se trataría así de despolitizar el debate y las problemáticas. Esta perspectiva "gerencialista" ha hecho que nociones inspiradas en la lógica de mercado, como la eficacia, resultados, impacto, productos del desarrollo, etc. se hayan convertido en ideas centrales (Quarles van Ufford y Giri, 2003; Parker, 2002; Dart, 2004).

Las ONGD y otros actores sociales habrían asumido estas ideas, convirtiéndose en prestadores de servicios y gestores de proyectos, perdiendo el perfil político que algunas tenían en el pasado (Choudry and Shragge, 2011; Dar

and Cooke, 2008). Esta circunstancia sería aplicable al caso español (Revilla, 2002). Sin embargo, en el trabajo partimos también de la constatación de que existe un buen número de experiencias que estarían, aún dentro del sistema de cooperación, operando de un modo muy distinto.

Ciertas ONGD y otras organizaciones estarían apoyando procesos de transformación social en el Sur, particularmente de organizaciones y movimientos sociales que estarían articulando alternativas políticas, epistemológicas y sociales a los actuales modelos de desarrollo dominantes (Fernández et al., 2013). Las relaciones partirían de una perspectiva consciente y fuertemente política de la cooperación, sobre principios, marcos de referencia e ideas compartidas sobre el cambio social y los procesos para promoverlo (Pearce, 2010; Fernández et al., 2013). Desde estas ideas, se articularían conjuntamente objetivos, estrategias y acciones de naturaleza política (Mowles, 2008; Eyben, 2006). Relaciones en la cooperación con algunas de estas características se han estudiado también bajo el nombre de "solidaridades políticas" (Bringer et al., 2008), "solidaridad internacional" (Pearce, 2010), "partenariados radicales" (McGee, 2010) o "cooperación transformadora" (Fernández et al., 2012).

Este tipo de experiencias pueden tener un gran valor en tanto estarían construyendo lo que denominaremos "ciudadanía global radical", una sociedad civil transnacional que articula discursos y acciones políticas transformadores (Heater, 2002). Esta idea trataría de superar las concepciones liberales centradas en la ciudadanía como estatus legal. Lo sustancial serían en cambio las prácticas "a través de las cuales los individuos y grupos reclaman nuevos derechos o expanden o mantiene los derechos existentes" (Isin y Wood, 1994:4). Paralelamente, sería también el conjunto de atributos de personas y organizaciones que permiten esta práctica de ciudadanía con fines de transformación social (Merrifield, 2002). Esta concepción no renuncia al rol que debe jugar el Estado como garante de derechos, si bien sitúa en el centro la reclamación de una ciudadanía "desde abajo", construida en las luchas organizadas (Hickey y Mohan, 2005).

La construcción de sociedad civil se produce a través del aprendizaje que emerge en las personas y organizaciones que trabajan juntas, al construirse en las relaciones nuevos discursos, valores, actitudes, conocimiento y habilidades para avanzar en procesos de cambio social. Se trataría de procesos de aprendizaje en la acción social (Foley, 1999), informales, emergentes, contextuales y complejos (Holst, 2002; Ortega, 2007), y que pueden también ser entendidos como procesos de Educación para el Desarrollo. Estos aprendizajes se producen en procesos dinámicos y permanentes, embebidos en relaciones de poder, en el que están presentes favores sociales, políticos, económicos, sociales y culturales (Margaret, 2010). Los aprendizajes pueden contribuir al mantenimiento del *status quo* y la hegemonía de los grupos dominantes, o bien tener un efecto empoderador y emancipatorio (Steinklammer, 2012). El contenido de estos aprendizajes puede ser técnico, político, social, cultural, etc. (Foley, 2004).

En el trabajo abordamos cinco casos de experiencias que podemos considerar de solidaridad política, que han vinculado organizaciones españolas con organizaciones colombianas, que han trabajado conjuntamente en acciones políticas -tales como la incidencia, la sensibilización o la movilización- para la defensa y construcción de los Derechos Humanos (DDHH) en Colombia. Identificamos elementos clave que han modelado los procesos de aprendizaje que han experimentado las personas y colectivos implicados. Identificamos también los aprendizajes concretos que han emergido en los procesos, y las tensiones y contradicciones que se han dado.

Marco analítico

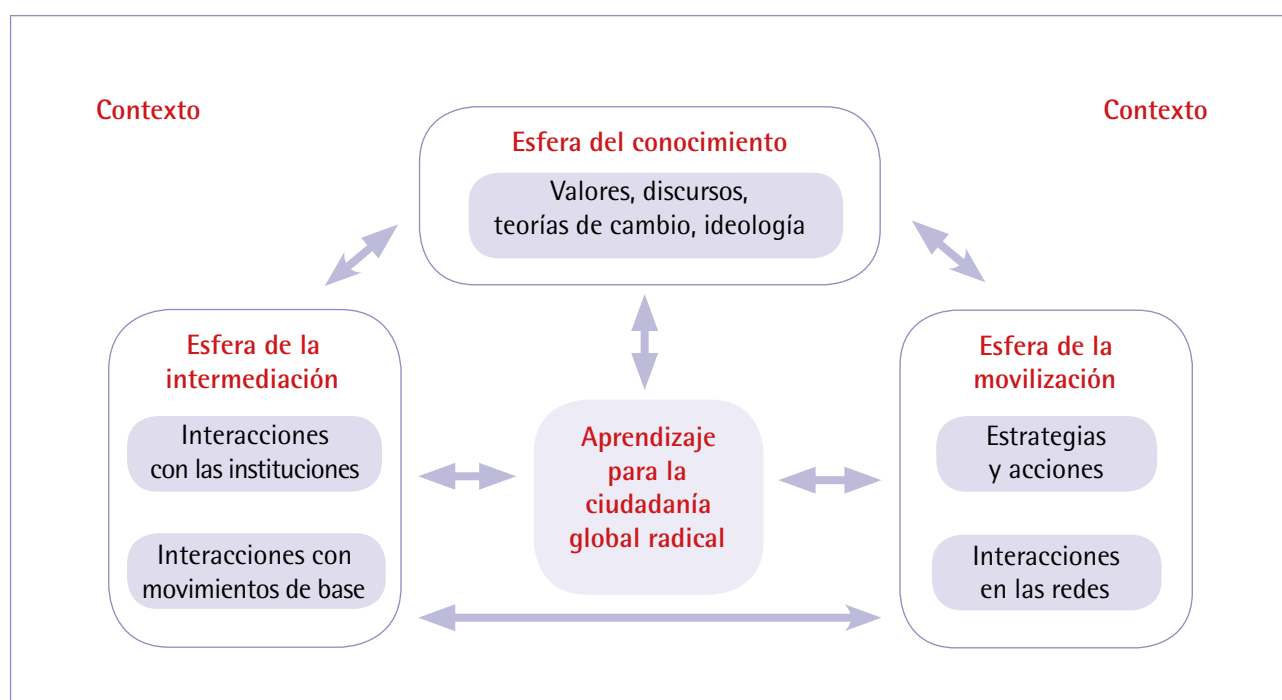
Basándonos en el trabajo de Gaventa y Tandon (2010) y de Foley (1999), proponemos un marco que nos permita recoger y conectar los elementos señalados para abordar los casos de estudio.

Gaventa y Tandon (2010), identifican tres factores clave para aproximarnos al análisis de procesos de acción colectiva para la construcción de ciudadanía: 1) la "esfera de la movilización"- que incluiría cuestiones como las estrategias y tácticas desplegadas, los recursos empleados y las interacciones entre actores en las distintas esca-

las, de lo local a lo global. 2) La "esfera de la intermediación", referida a la mediación que se da entre los actores de las redes, los movimientos de base y las autoridades en los distintos niveles. 3) La "esfera del conocimiento", referida a los espacios y formas de producción de discursos, al enmarcado de temas, análisis y propuestas, y a la ideología (Gaventa y Tandon, 2010).

Foley (1999) propone un marco con ciertas similitudes. Desde su propuesta, en los procesos de aprendizaje en la acción social es necesario considerar cuestiones de "macro-política" -análisis de economía política que permitan conectar los cambios en este plano con las formas de movilización, acción y cambio de conciencia- junto con la "micro-política", o interacciones entre los actores. Estos análisis deben ser conectados con los de la ideología y prácticas discursivas.

En base a estos aportes, proponemos un marco con tres categorías básicas, inspiradas en las tres esferas que proponen Gaventa y Tandon (2010), conectadas entre sí y con la categoría central de "aprendizajes para la ciudadanía global radical".



Fuente: Elaboración propia, basada en Foley (1999) y Gaventa y Tandon (2010).

Casos de estudio

El trabajo aborda cinco casos de experiencias que han vinculado a organizaciones españolas y colombianas para la defensa y construcción de DDHH en Colombia. Las experiencias tienen al menos cuatro años de antigüedad, y han recibido fondos de donantes públicos del sistema de cooperación.

- Programa Asturiano de Protección de Víctima de Violaciones de los Derechos Humanos en Colombia (PA). Es un programa formalmente institucional del Gobierno de Asturias, pero propuesto, coordinado e implementado por la ONGD Soldepaz-Pachakutik, con el apoyo de un Comité de nueve organizaciones asturianas (ONGD, sindicatos, organizaciones de DDHH, entre otros). Se relaciona con un Comité de selección en Colombia, compuesto inicialmente por la Central Unitaria de Trabajadores de Colombia (CUT), al que se sumaron cuatro organizaciones de DDHH. Acoge en Asturias a defensores de DDHH en riesgo por un periodo de seis meses, seleccionados por el Comité de Selección. Los acogidos realizan acciones de sensibilización e incidencia política sobre violaciones de los DDHH en Colombia, generan nuevos contactos, y ofrecen y re-

ciben formación. Un Comité de Verificación del PA, compuesto por miembros de organizaciones sociales y trabajadores públicos españoles, realiza anualmente una visita a Colombia, a partir de la cual se elabora un informe sobre la situación de los DDHH que sirve de base para la incidencia política. El PA surge en 2001.

- Programa Vasco de Protección a Defensores y Defensoras de DDHH (PV). Similar al anterior, asumido por el Gobierno Vasco, coordinado por la Kolektiba Colombia (que aglutina a cinco ONG y ONGD de Euskadi). A diferencia del PA, el Comité de Selección del PV está compuesto por miembros de instituciones vascas (departamentos del Gobierno Vasco, universidades y organizaciones de paz y DDHH). La relación con organizaciones colombianas es a través de las contrapartes de organizaciones de la Kolektiba. El tipo de acciones que se realizan, incluyendo la Visita de Verificación, es similar al del PA. Surge en 2011.
- Mesa por los Derechos Humanos de las Mujeres y la Paz en Colombia (Mesa). Red de coordinada por la ONGD Atelier, ha integrado a lo largo del tiempo entre 8 y 15 organizaciones españolas (sindicatos, ONGD, institutos universitarios, organizaciones feministas) y 5-9 colombianas (ONG y organizaciones de base de mujeres). Realizan acciones de sensibilización e incidencia sobre el tema de los DDHH de las mujeres en Colombia. Destaca el lobby realizado hacia parlamentos regionales y el estatal para tomar posiciones sobre el tema; la producción y difusión de documentales; la realización de encuentros internacionales; y el posicionamiento del tema en medios masivos de comunicación. Se constituye en 2007.
- Apoyo a la Minga de Resistencia Social y Comunitaria. Proceso en el que la Coordinación por los Derechos de los Pueblos Indígenas (CODPI, que aglutina a 5 ONGD y organizaciones sociales) y el Observatorio por la Autonomía y los Derechos de los Pueblos Indígenas (ADPI) han apoyado el intenso proceso de movilización social de la Minga¹. COPDI y ADPI han apoyado este proceso desde 2010, realizando acciones de visibilización, principalmente a través de medios de comunicación social, sensibilización, exigencias al Estado español ante las agresiones de empresas españolas a los derechos de los pueblos indígenas, facilitación la construcción de alianzas en España a líderes indígenas y su presencia en foros internacionales de DDHH.
- Apoyo de la ONGD Iniciativas para la Cooperación Internacional al Desarrollo (ICID) a la ONG local Taller Abierto (TA). ICID ha realizado con TA proyectos para el fortalecimiento de procesos de organización de mujeres del Cauca desplazadas por la guerra. Además, las dos organizaciones ha realizado acciones de incidencia de cara a la AECID y el Ministerio de Exteriores español, para exigir reacciones ante amenazas a las mujeres organizadas. La relación comienza en 2005.

Métodos

Se realizaron un total de 46 entrevistas semi-estructuradas a personas vinculadas a los casos de estudio, entre enero y julio de 2013. Se buscó equilibrio entre el número de entrevistas a personas vinculadas a cada caso, a personas de organizaciones españolas y colombianas, y a personas con distintos niveles de responsabilidad en las experiencias. La información primaria obtenida se completó con información secundaria².

Desde una perspectiva interpretativista, se trató de capturar los significados e interpretaciones de las personas (Corbetta, 2003). Se realizó un análisis cualitativo de contenidos, partiendo de las categorías predefinidas en el marco analítico, que fueron refinadas y completadas.

1 La Minga arrancó en 2004, como proceso de convergencia de las principales organizaciones indígenas de Colombia para la defensa de sus derechos, a través de marchas y distintas formas de presión política al Estado colombiano.

2 Esencialmente documentos producidos por las propias organizaciones: páginas web; informes, libretos, trípticos o material audiovisual elaborado para difundir las experiencias; documentos de formulación de proyectos; evaluaciones externas e internas de los proyectos; declaraciones públicas, manifiestos, denuncias, cartas dirigidas a instituciones, etc.

Análisis y discusión

1. ¿Cómo características de los procesos solidaridad política están configurando los aprendizajes?

En este apartado identificamos características de los procesos de construcción de solidaridad política que han tenido relevancia para configurar los aprendizajes.

• Objetivos y estrategias.

En todos los casos existe un cierto objetivo central que sirve como "punto de entrada" o de referencia del proceso. En torno a este objetivo, se desarrolla toda la serie de acciones políticas (incidencia, sensibilización, denuncia, construcción de redes, etc.). Esto genera procesos amplios y complejos con fuerte contenido político, lo cual parece convertirse en un importante motor de aprendizaje.

Existe también en todos los casos un cierto objetivo común implícito, el de construir movimientos de solidaridad amplios en España con Colombia. Las experiencias tratan de aglutinar a un número amplio de organizaciones de distinto perfil, lo cual puede eventualmente generar tensiones, pero también promueve el aprendizaje compartido.

Junto a objetivos en el largo plazo, las experiencias tratan de responder a situaciones puntuales (por ejemplo, repuesta a un asesinato concreto o una acción de una transnacional), lo cual puede generar dificultades, pero también facilita aprendizajes.

• Relaciones entre organizaciones.

En los casos se hace gran énfasis en que se trata de establecer relaciones de igualdad entre organizaciones. Para ello se tratan de generar formas de comunicación, información y toma de decisiones que faciliten las relaciones horizontales: reuniones periódicas abiertas a todas organizaciones de las redes; permanente comunicación on-line; toma de decisiones por consenso, etc.

En todos los casos existe una persona u organización española que ejerce con un rol de "coordinación", que centraliza buena parte del trabajo burocrático, "liberando" a otras organizaciones para que se puedan centrar en la acción política. Dependiendo del caso, el nivel de compromiso del resto de organizaciones es muy variable, si bien generalmente sólo un número limitado de organizaciones tiene una participación más continua

Buena parte de los entrevistados destacan la importancia de los encuentros informales, la conversación casual, la convivencia y el contacto cotidiano entre miembros de organizaciones como elementos centrales en la construcción de relaciones. Se destaca también la importancia central de las relaciones de amistad y confianza personales para construcción y mantenimiento de relaciones.

• Conocimiento, discurso e ideología.

La afinidad política es identificada en todos los casos como un elemento fundamental. Genera complicidad y confianza, facilita el debate político abierto, etc. Supone construir visiones comunes sobre cuestiones como las causas del conflicto en Colombia; visiones sobre las alternativas, situando a los movimientos populares como actores centrales; visiones sobre la responsabilidad directa del Estado colombiano, de otros estados (como el español) y de empresas transnacionales; el rol de la cooperación internacional, que debe apoyar los movimientos populares.

- **Intermediación con la institucionalidad.**

En las experiencias se producen encuentros con representantes políticos, de partidos, funcionarios públicos, etc. en los distintos niveles de gobierno. Se trata cuando es posible de que las organizaciones colombianas interactúen directamente con las instituciones españolas. Se trata también de buscar a personas concretas dentro de las instituciones más receptivas a las demandas, con las que poder generar confianza y complicidad.

La actitud general de las instituciones parece muy variada, desde la receptividad a la desconfianza o desinterés. Con frecuencia, muestran interés en la parte puramente "humanitaria" de las experiencias, y menos interés o recelo hacia reivindicaciones más abiertamente políticas. Así, las organizaciones se ven con frecuencia obligadas a navegar entre los discursos y exigencias burocratizadas y despolitizadas, pero tratando de promover cierto discurso y acción más crítica y política, una situación compleja pero que puede promover aprendizajes.

- **Intermediación con organizaciones de base.**

En todos los casos existe presencia importante de organizaciones de base colombianas, directamente presentes en las redes, o a través de ONG colombianas con fuertes vínculos con ellas. La presencia de organizaciones de base españolas es mucho más limitada. Además, en los casos en los que participan, se suele tratar de organizaciones más estructuradas y profesionalizadas (tales como sindicatos), con menos contactos con movimientos más informales (15-M, iniciativas barriales, etc.). En cualquier caso, se puede decir que las organizaciones de base no tienen el protagonismo principal en varias de las experiencias, cuyo liderazgo asumen las ONGD y ONG.

2. ¿Qué aprendizajes emergen y quién aprende?

En el análisis hemos identificado la emergencia de diversos tipos de aprendizajes en las personas y organizaciones participantes en los casos:

Aprendizajes para el análisis político: Miembros de organizaciones españolas afirman haber experimentado aprendizajes para el análisis del contexto político colombiano, así como de la realidad de las organizaciones colombianas. Miembros de las organizaciones colombianas afirman haber conocido principalmente el movimiento de solidaridad en España y el funcionamiento del sistema de cooperación -esencialmente, cómo manejarse en él y obtener fondos-.

Aprendizaje de nuevos modelos de desarrollo: Parecen haberse dado en las organizaciones colombianas interesantes análisis acerca de las virtudes y contradicciones del modelo de Estado social de derecho español: por ejemplo, las paradojas de un modelo que permite la libre expresión pero encuentra otras formas de represión, o que garantiza ciertos derechos, pero se basa en el consumismo y la mercantilización. Miembros de organizaciones españolas parecen haberse familiarizado con el sentido de modelos alternativos de desarrollo tales como el Buen Vivir.

Aprendizaje en enfoques de trabajo: En los casos, las organizaciones emplean conceptos y enfoques habituales del sector de la cooperación (enfoques de género, basados en derechos, etc.), pero que son adaptados, resignificados y concretados en los contextos particulares, en base a las cosmovisiones y posiciones políticas de las organizaciones locales.

Aprendizajes instrumentales: Organizaciones españolas destacan el desarrollo de habilidades para la incidencia política -como conseguir impacto en medios, etc.- y para la gestión de proyectos, combinando exigencias burocráticas con las demandas locales. Las organizaciones colombianas destacan los aprendizajes para la incidencia política, así como para solicitar y gestionar proyectos de cooperación.

Aprendizaje ético: Los entrevistados enfatizan el aprendizaje para trabajar en base a valores tales como el respeto a la autonomía, la flexibilidad, la tolerancia, el diálogo y consenso, etc.

Aprendizajes en representaciones y visiones "del otro": Las organizaciones españolas habrían avanzado en su visión de las colombianas no como "víctimas", sino como actores políticos clave en la transformación de Colombia -aunque para algunos entrevistados siguen existiendo visiones victimizadoras o de cierta "romantización". Los colombianos habrían profundizado en cierta visión de las organizaciones españolas como aliados políticos, y no como simples donantes.

Aprendizajes en la esfera privada-personal: Varias personas mencionan que han confrontado actitudes propias como el consumismo o el sexismo; han aprendido a hacer un mejor manejo de emociones; han profundizado en su compromiso activista, etc.

3. Retos, tensiones y contradicciones en los procesos de aprendizaje

Sin embargo, los procesos abordados no están exentos de dificultades, tensiones y contradicciones:

En primer lugar, podemos mencionar el problema de concentración de aprendizajes. En las experiencias emergen un número elevado e interconectado de aprendizajes, pero parecen concentrarse en un número limitado de personas ya muy capacitadas. El reto supone promover, sin renunciar a la eficiencia, tanto una mayor participación dentro de cada organización como la participación entre organizaciones -sobre todo la participación de movimientos sociales de base.

Una segunda cuestión, tiene que ver con la tensión entre aprendizajes a nivel individual y a nivel colectivo/institucional. Buena parte de los aprendizajes se producen a un nivel puramente individual. Un reto sería conseguir que los aprendizajes supongan cambios que permeen en la cultura organizacional. Una situación similar se da en las instituciones públicas: Aunque personas concretas de las instituciones aprendan y en las interacciones con las organizaciones, existe el riesgo de que las relaciones con la institucionalidad acaben dependiendo de estas personas.

Una tercera tensión tiene que ver con el rol de la amistad personal en los aprendizajes. Se da la tensión entre el fortalecimiento de relaciones entre personas concretas como medio para fortalecer relaciones entre organizaciones, y el riesgo de hacer depender estas relaciones de las amistades y afinidades puramente personales.

En cuarto lugar, existe una tensión relacionada con las posiciones políticas. Las organizaciones se mueven en el difícil equilibrio entre adoptar, por un lado, discursos aglutinantes y que pueden ser asumibles por las instituciones y la opinión pública, pero que pueden limitar el debate político e ideológico más crítico; por otro, discursos con posiciones más críticas y "políticamente incorrectas", que pueden facilitar el aprendizaje crítico, pero pueden no ser aceptables para determinadas organizaciones, evitando la posibilidad de alianzas amplias o de apoyo público.

Una quinta cuestión tiene que ver con las asimetrías entre los aprendizajes en organizaciones del Norte y del Sur -por ejemplo, en los españoles hay más aprendizajes sobre el contexto político general o los movimientos sociales en Colombia, mientras que los aprendizajes de los colombianos están más acotados al sistema de cooperación, y conocen menos las resistencias en el contexto español. Se trata de una situación contradictoria con la vocación de "bidireccionalidad" que se busca en las alianzas.

Una última cuestión tiene que ver con el rol de la financiación pública. El reto consiste en plantear un modelo de cooperación que no renuncie necesariamente a la financiación, pero que aspire a emplearla como medio para la construcción de relaciones y de ciudadanía a través del aprendizaje, sin que los procesos dependan, en última instancia, de la existencia de esta financiación.

Conclusiones

Se ha visto que algunas de las características de una cooperación transformadora constituyen poderosos medios para el aprendizaje informal: la construcción de posiciones políticas críticas comunes; de alianzas amplias y de largo plazo; la importancia de aspectos emocionales, etc.

Hemos visto que estos elementos facilitan la emergencia de un buen número de aprendizajes en las personas y colectivos implicados, de lo ético a lo político, de lo individual a lo colectivo, de habilidades a valores, etc. Sin embargo, estos procesos de aprendizaje enfrentan un buen número de tensiones y contradicciones: emerge un buen número de aprendizajes, pero éstos pueden estar concentrados, pueden darse casi exclusivamente al nivel individual, o estar desigualmente "distribuidos" entre personas y organizaciones del Norte y del Sur.

Estos hallazgos nos remiten a ciertas nuevas cuestiones: ¿cómo pueden enfrentar las organizaciones los retos identificados para que se produzcan aprendizajes más profundos y en número mayor de individuos y grupos? ¿Pueden los casos analizados servir de inspiración para otros casos de relaciones de cooperación -por ejemplo, para ONGD que operan en contextos o con organizaciones menos politizadas que los de los casos de estudio? Si los donantes pudieran reconocer el valor de este tipo de cooperación repolitizada y su importancia como procesos de aprendizaje, ¿qué políticas deberían articularse para promoverla?

En términos teóricos, se podría profundizar en posteriores investigaciones en la complejidad de las dinámicas informales de aprendizaje -por ejemplo, en las complejas interacciones entre procesos de aprendizaje intelectual, emocional y experiencial. Estas cuestiones pueden ser exploradas para conectar nuevos elementos teóricos a los propuestos, y enriquecer el debate en el campo de la Educación para el Desarrollo.

Referencias bibliográficas

- Boni, A. y Taylor, P. (2010). "Higher institutions as cosmopolitan spaces for transformative development: reimagining learning through teaching". En *Paper para la European Association for International Education*.
- Bringel, B., Landaluce, J. y Barrera, M. (2008). "Solidaridades para el desarrollo: la política de 'cooperación activa' con el MST brasileño". En *Revista española de desarrollo y cooperación*, 195-209.
- Carothers, T. y De Gramont, D. (2013). *Development aid confronts politics: The almost revolution*. Carnegie Endowment for International Peace.
- Choudry, A. y Shragge, E. (2011). "Disciplining dissent: NGOs and community organizations". *Globalizations* 8, 503-517.
- DAR S., COOKE B (2008). *The new development management: critiquing the dual modernization*. Zed Books. London
- Dart, R. (2004). "Being 'business-like' in a nonprofit organization: A grounded and inductive typology". *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 33, 290-310.
- Eyben, R. (2006). *Relationships for aid*. Routledge. London
- Ferguson, J. (1990). *The anti-politics machine: "development," depoliticization, and bureaucratic power in Lesotho*. CUP Archive.
- Fernández, G., Piris, S., Ramiro, P. (2013). *Cooperación internacional y Movimientos sociales emancipadores: bases para un encuentro necesario*. Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Bilbao
- Foley, G. (1999). "Learning in Social Action: A Contribution to Understanding Informal Education". En *Global Perspectives on Adult Education and Training*. ERIC.

- Foley, G. (2004). *Dimensions of adult learning: Adult education and training in a global era*. McGraw-Hill International.
- Gaveta, J. y Tandon, R. (2010). *Globalising citizens: New dynamics of inclusion and exclusion*. Zed Books. London
- Gómez Gil, C. (2005). *Las ONG en España: de la apariencia a la realidad*. Los libros de la Catarata.
- Giri, A.K. y Van Ufford P.Q. (2003). *A moral critique of development: in search of global responsibilities*. Routledge.
- Heater, D. (2004). "World citizenship: cosmopolitan thinking and its opponents". En *Continuum studies in citizenship*. Continuum, New York, London.
- Hickey, S. y Mohan, G. (2005). "Relocating participation within a radical politics of development". En *Development and change* 36, 237-262.
- HOLST JD (2002). *Social movements, civil society and radical adult education*. Praeger Pub Text.
- HOUTART F (2001). *Hacia una sociedad civil globalizada: la de abajo o la de arriba*. Centro Tricontinental, Lovaina la Nueva, Foro Mundial de las Alternativas.
- Isin, E.F. y Wood, P.K. (1999). *Citizenship and identity*. Sage, London
- Margaret, J (2010). *Capacity development processes within a social movement: Pākehā Treaty Workers' Movement*. *IDS Bulletin* 41, 68-78.
- McGee, R. (2010). "An international NGO representative in Colombia: reflections from practice". *Development in Practice* 20, 636-648. doi:10.1080/09614524.2010.491527
- Merrifield, J. (2002). *IDS Working Paper 158*. IDS. Brighton
- Mowles, C., Stacey, R y Griffin, D. (2008). "What contribution can insights from the complexity sciences make to the theory and practice of development management?". *Journal of International Development* 20, 804-820.
- Ortega, M.L. (2007). *Estrategia de Educación para el Desarrollo de la Cooperación Española*. Madrid. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Madrid
- Pearce, J. (2010). "Is social change fundable? NGOs and theories and practices of social change". *Development in Practice* 20, 621-635.
- Revilla, M. (2002). *Las ONG y la política*. Istmo. Madrid
- SCHATTLE H (2008). *The practices of global citizenship*. Rowman & Littlefield.
- STEINKLAMMER E (2012). Learning to Resist, in: *Learning and Education for a Better World*. Springer, pp. 23-39.